



Faus & Moliner Abogados

Responsabilidad civil por producto defectuoso

Xavier Moliner



- **Elementos que configuran la RC**
- **Evolución doctrinal**
- **Compensación de responsabilidades**
- **Solidaridad**



Responsabilidad: requisitos que la configuran

Faus & Moliner Abogados

- **Conducta:** incumplimiento (1.101 C. Civil)
acción u omisión (1.902 C. Civil)
- **Resultado:** daño
- **Culpa o negligencia**
- **Nexo causal**



- **La responsabilidad se basa en la existencia de culpa.**
- **Código Civil: 1.101 (contractual)
1.902 (extracontractual)**
- **TS: Tendencia a responsabilidad casi-objetiva
(“*el daño causado es prueba de que no se ha actuado con la diligencia debida*”).**



Evolución de la RC: casi-objetiva

Faus & Moliner Abogados

- **La responsabilidad se basa en la existencia de culpa.**
- **Presunción de culpa del sujeto responsable.**
- **Inversión de la carga de la prueba: Corresponde al responsable la prueba de que actuó con la diligencia debida.**



- **La responsabilidad se basa en la prueba del nexo causal.**

- **Doble inversión de la carga de la prueba:**
 - **No es suficiente que el responsable pruebe que actuó sin culpa (diligencia debida).**
 - **Corresponde al responsable probar que el daño es culpa exclusiva de la víctima.**

- **STS 23-6-93: si hay daño, presunción del defecto (conducta culpable) y de la relación de causalidad.**



- **Concurrencia de dos actividades culposas: del fabricante y del usuario.**
- **TS 23 febrero 1996 y 30 julio 1998:**
Compensación económica de responsabilidades, y distribución del quantum de la indemnización.



- **Causalidad concurrente:**
 - **Dos causas de diversos orígenes concurren simultáneamente en la producción del daño.**
 - **Cualquiera de ellas hubiera, por sí sola, producido el daño.**

- **TS 18 junio 1998: Responsabilidad solidaria no es incompatible con la fijación de cuotas de responsabilidad distintas.**



Directiva CEE 85/374

Directiva CEE 98/27

Ley 22/1994, de Responsabilidad Civil por productos defectuosos (RCPD)



Real Decreto Legislativo 1/2007, TR de la Ley General de Defensa de Consumidores y Usuarios (LGDCU)

Código Civil



***Real Decreto Legislativo 1/2007
TR de la Ley General para la Defensa
de los Consumidores y Usuarios (y
otras leyes complementarias)***



RDL 1/07: qué refunde?

Faus & Moliner Abogados

Incorpora (y deroga):

- **Ley 26/1984, de 19 de Julio, General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios.**
- **Ley 29/1991, de 21 de Noviembre, sobre Contratos celebrados fuera de los Establecimientos Mercantiles.**
- **Ley 22/1994, de 6 de Julio, de Responsabilidad Civil por los Daños causados por Productos Defectuosos.**
- **Ley 21/1995, de 6 de Julio, reguladora de los Viajes Combinados.**
- **Ley 23/2003, de 10 de Julio, de Garantías en la Venta de Bienes de Consumo.**

...y NO incorpora:

- **Ley 7/1995, de 23 de Marzo, de Crédito al Consumo.**
- **Ley 42/1998, de 15 de Diciembre, sobre derechos de aprovechamiento por turno de bienes inmuebles de uso turístico (multipropiedad).**
- **Ley 34/1998, de 11 de Noviembre, General de Publicidad.**
- **Reglamentos que transponen Directivas sobre precios, etiquetado, presentación y publicidad de productos alimentarios, etc.**



Régimen aplicable

Faus & Moliner Abogados

Medicamentos, productos sanitarios, dietéticos y cosméticos puestos en circulación:

...antes 8.07.94 → Cap. II Tít. II Libro III TR LGDCU

**desde 8.07.94 → Ley 22/1994 (RCPD)
a 1.12.07**

**y a partir de → Cap. I Tít. II Libro III TR LGDCU
1.12.2007...**



Principio General

Faus & Moliner Abogados

Los fabricantes e importadores son responsables de los daños causados por los defectos de los productos que fabrican o importan.



Concepto de Producto

Faus & Moliner Abogados

- **Todo bien mueble, aunque se encuentre incorporado a otro bien mueble o inmueble.**
- **Gas y electricidad.**



Concepto de Producto defectuoso

Faus & Moliner Abogados

Aquél que **no ofrezca la seguridad que cabría legítimamente esperar, teniendo en cuenta todas las circunstancias y, especialmente, su presentación, el uso razonablemente previsible y el momento de su puesta en circulación.**

Un producto es defectuoso **si no ofrece la seguridad que normalmente ofrecen los demás ejemplares de la misma serie.**



Utilidad → seguridad

Faus & Moliner Abogados

- **El carácter defectuoso de un producto debe vincularse al concepto de **falta de seguridad**.**
- **Abandono del concepto de derecho común vinculado únicamente a servir a la utilidad o uso a que se destina el producto: el producto ha de ser, además de útil, seguro.**



- **Defecto de diseño**: inherente a la concepción.
- **Defecto de fabricación**: desviaciones de los requisitos de calidad en proceso de manufactura.
- **Defecto de información**: incumplimiento del deber de aviso de riesgo.
- **Defecto de desarrollo**: el desarrollo posterior de la técnica prueba la insuficiente seguridad, que no se pudo prever en la puesta en circulación.



Caso particular: medicamentos

Faus & Moliner Abogados

- Para apreciar la falta de seguridad de medicamentos o productos sanitarios es preciso examinar su **eficacia**.
- Eficacia del medicamento es compatible con el riesgo de daños producidos por sus **efectos adversos**.
- Si los efectos adversos son conocidos e informados, la responsabilidad se valora en base al **criterio del riesgo-utilidad**.



Daños incluidos

Faus & Moliner Abogados

- **Daños personales:** lesiones corporales, e inclusive la muerte (límite global de = 63.106.270,96 €).
- **Daños materiales :** sobre bienes / servicios destinados al uso / consumo privados (franquicia de = 390,66 €).



Daños NO incluidos

Faus & Moliner Abogados

- **Otros daños, incluidos los **morales**, derivados de resp. contractual (p.e. falta de conformidad del bien/servicio, cumplimiento defectuoso del contrato,...) o de resp. extracontractual: **bienes de producción** (C.c.).**
- **Daños materiales en el **propio producto** (C.c.).**



Sujetos responsables (“Productor”)

Faus & Moliner Abogados

Fabricante ...en la UE:

- de un producto terminado;
- de un elemento integrado en el producto terminado;
- de una materia prima;
- fabricante aparente (ver etiqueta).

Importador ...en la UE:

Quien introduce un producto en la UE para su venta, arrendamiento o cualquier otra forma de distribución.



Suministrador (“proveedor”):

Subsidiario:

- **Si el fabricante no puede ser identificado, el suministrador será considerado como fabricante, salvo que en 3 meses indique al perjudicado la identidad del fabricante o del que se lo suministró.**
- **Misma regla en el caso de un producto importado, si el producto no indica el nombre del importador, aun cuando se indique el nombre del fabricante.**

... o Directo:

- **El suministrador responde si conoce el defecto y aun así lo suministra.**



Víctima (“Perjudicado”)

Faus & Moliner Abogados

- **Cualquier perjudicado (+ amplio), no sólo el consumidor / usuario.**
- **“Bystanders”:** sujetos que sufren daños por hallarse próximos al producto defectuoso.

= principio “*pro damnato*”



Solidaridad: acción de repetición

Faus & Moliner Abogados

Intervención conjunta de tercero en la producción del daño:

- **no reduce la responsabilidad del fabricante / import.**

Culpa del perjudicado

- **culpa exclusiva : exoneración responsabilidad**
- **culpa parcial: moderación responsabilidad**



Carga de la prueba por el perjudicado

Faus & Moliner Abogados

Según el RDL 1/07 corresponde al perjudicado probar:

- defecto del producto,
- daño, y
- relación de causalidad.

= complejo y costoso



**TS → Tendencia a la prueba indirecta o por presunciones.
Se presume:**

- La existencia del **defecto** si no se detecta causa alguna ajena al producto.
- La **relación de causalidad**, siendo suficiente que se puedan excluir otras causas con un grado razonable de certidumbre.



Formas de “aliviar” la carga:

- **Si hay defecto y daño, se presume el nexo causal.**
- **Nivel de prueba suficiente (=probabilidad > 60%).**
- **El productor debe aportar información útil a la víctima y asumir gastos periciales.**
- ***“Market share liability”*: si un producto ha sido fabricado por varios productores y no es posible determinar cual es el responsable, basta con probar el nexo causal, sin identificar el fabricante.**



Causas de Exoneración de responsabilidad (I)

Faus & Moliner Abogados

- **Que el producto no fue puesto en circulación por el fabricante ni por el importador.**
- **Que cabría presumir que el defecto no existía al ponerlo en circulación.**
- **Que el producto no fue fabricado para su comercialización, ni fabricado o comercializado en el marco de una actividad empresarial.**
- **Que el defecto se debió a que el producto fue fabricado conforme a normas imperativas existentes.**



- Los “*riesgos de desarrollo*”: que el estado de los conocimientos científicos / técnicos existentes cuando se puso en circulación no permitía apreciar la existencia del defecto.
- El fabricante/importador de una parte integrante de un producto terminado no será responsable si el defecto es imputable a la concepción del producto al que ha sido incorporado o a las instrucciones dadas por el fabricante del producto terminado.



- 1º Un producto no podrá ser considerado defectuoso por el solo hecho de que tal producto se ponga posteriormente en circulación de forma más perfeccionada.**
- 2º No hay responsabilidad si se prueba que el estado de los conocimientos científicos y técnicos existentes en el momento de la puesta en circulación no permitía apreciar la existencia del defecto.**
- 3º Excepción: los medicamentos, alimentos o productos alimentarios de consumo humano.**
- 4º Excepción de la excepción: la Administración...**



Ineficacia frente al perjudicado de otras causas de **exoneración** distintas a las señaladas en la Ley.

Ineficacia frente al perjudicado de cualquier pacto de **limitación** de la responsabilidad prevista en la Ley.



- **Del perjudicado para reclamar al productor: 3 años,** desde que el perjudicado sufrió el perjuicio (siempre que se conozca al responsable del perjuicio).
- **Doctrina TS: dies a quo, cese evolución del daño.**
- **Del productor que ha satisfecho la indemnización para repetir contra otros responsables: 1 año,** desde que pagó la indemnización.
- **Del condenado que pagó para repetir contra el tercero responsable (ni fabricante ni importador): 15 años,** desde que se conoce culpa de 3º.
- **Interrupción de la prescripción → Código Civil.**



Extinción de la responsabilidad (Caducidad)

Faus & Moliner Abogados

Los derechos reconocidos al perjudicado se extinguirán transcurridos **10 años**, a contar desde la fecha en que se hubiera puesto en circulación el producto concreto causante del daño...

... a menos que, durante ese periodo, se hubiese iniciado la correspondiente **reclamación judicial**.



Faus & Moliner Abogados

Muchas Gracias